



ASUNTO: QUEJA POR VIOLACIONES A LA EQUITAD Y NEUTRALIDAD DE LA CONTIENDA; ASÍ COMO AL PARTIDO MORENA POR CULPA IN VIGILANDO.

RESPONSABLE: JACQUELINE GUADALUPE MARTINEZ CACERES.

San Francisco de Campeche, Camp., 27 de marzo 2026

**MTRA. CLARA CONCEPCIÓN CASTRO GÓMEZ
CONSEJERA PRESIDENTA PROVISIONAL
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE
PRESENTE**

C. GILBERT ALEXANDER GAMBOA BALAM, mexicano por nacimiento mayor de edad legal, en mi calidad de Representante Propietario del Partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Campeche, y señalando el domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en Avenida Pedro Sainz de Baranda S/N, Edificio B, Planta Alta, Área Ah Kim Pech, Plaza del Mar, San Francisco de Campeche; con el debido respeto, comparezco para exponer:

Por medio del presente escrito y con fundamento en los artículos 41 Base III, Apartado a de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 24 fracciones IX, X, XI de la Constitución Política del Estado de Campeche; 610 fracciones I y II de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche, 49 fracciones I, II del Reglamento de Quejas del Instituto Electoral del Estado de Campeche, presento mi formal queja en contra de la **C. JACQUELINE GUADALUPE MARTINEZ CACERES**; por la comisión de diversos actos que violentan la equidad y neutralidad de la contienda, en vulneración a los artículos 41 base IV y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; al párrafo 1 inciso a) del artículo 3, así como a los artículos 242 Y 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 582 a 589 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche; y al **PARTIDO MORENA por Culpa In Vigilando**.

Por lo que, en cumplimiento del artículo 606 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche, se hace constar lo siguiente:

I. El nombre del quejoso y, si es persona moral, el de su legítimo representante; como ha quedado acreditado en el proemio de este escrito, **C. GILBERT ALEXANDER GAMBOA BALAM**, mexicano por nacimiento mayor de edad legal, en mi calidad de Representante Propietario del Partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Campeche.

II. La firma autógrafa o huella digital del quejoso, si es persona física, o la de su legítimo representante en caso de ser persona moral; requisito que queda colmado al calce del presente escrito de queja.

III. El domicilio del quejoso, para efectos de oír y recibir notificaciones; como se ha hecho constar en el proemio del presente escrito de queja, el ubicado en Avenida Pedro Sainz de Baranda S/N, Edificio B, Planta Alta, Área Ah Kim Pech, Plaza del Mar, San Francisco de Campeche

IV. Los documentos que sean necesarios para acreditar la personalidad del quejoso y, en su caso, la de su legítimo representante; se acredita en términos del artículo 34 fracción IV del Reglamento de Quejas del Instituto electoral del Estado de Campeche.

V. Narración expresa y clara de los hechos en que se sustente la queja y los preceptos jurídicos presuntamente violados; se presentarán en el apartado correspondiente.

VI. La aportación de los elementos de prueba en que se sustente la queja; se incluirán en el apartado correspondiente.

VII. El nombre y domicilio de cada uno de los infractores:

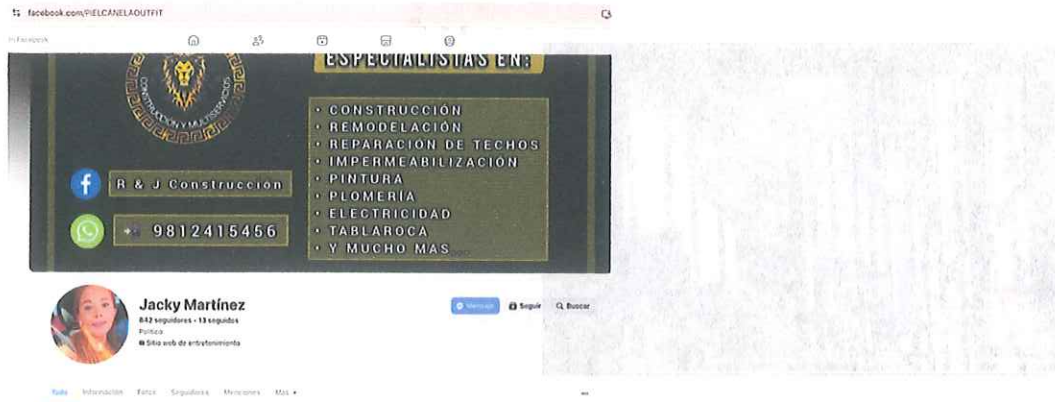
- **Jacqueline Guadalupe Martínez Caceres**, quien puede ser notificada en las oficinas de la Secretaría del Bienestar en el número 331B de la Calle 10 de la Zona Centro, 24000 San Francisco de Campeche, Camp., con número de teléfono 981 178 2640.
- **Partido Morena**, quienes pueden ser notificados en el predio ubicado en la Calle Querétaro 2, Barrio de Sta Ana, 24050 San Francisco de Campeche, Camp., teléfono 981 144 2819, 981 811 8025, así como en los siguientes correos electrónicos: morena@ieec.org.mx, cee2014@morenacampeche.org.mx, coordinacionjuridicoelectoral@gmail.com, morenacampechesi@gmail.com

HECHOS QUE SUSTENTAN LA QUEJA Y PRECEPTOS JURÍDICOS VIOLADOS

1. La C. **Jacqueline Guadalupe Martínez Caceres** fue candidata al Distrito Local 01 por el Partido Acción Nacional en el PEEO 2023-2024, como se acredita en el Anexo 2.1 del ACUERDO CG/069/2024 DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE RELATIVO A LOS REGISTROS DE LAS FÓRMULAS DE CANDIDATURAS A DIPUTACIONES LOCALES POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA PARA EL PROCESO ELECTORAL ESTATAL ORDINARIO 2023-2024., información que puede acreditarse en la liga https://www.ieec.org.mx/Documentacion/AcuerdosActas/2024/abril/20a_ext/Anexo2_CG_69_2024.pdf.
2. La C. **Jacqueline Guadalupe Martínez Caceres**, usa de sobrenombre **Jacky Martínez**, como se acredita del documento anterior y en sus redes sociales <https://www.facebook.com/jackymartinezc>



<https://www.facebook.com/PIELCANELAOUTFIT>



Esta última, fue utilizada para promocionar su campaña en 2024, como se acredita en las siguientes publicaciones:

<https://www.facebook.com/share/p/18UpjM2QL2/>

<https://www.facebook.com/share/p/1BCWBLYXe5/>

<https://www.facebook.com/share/p/18P3ZErBoy/>

<https://www.facebook.com/share/p/1Dgd5it3AM/>

3. La denunciada realizó una publicación el 5 de febrero del presente año, en el que declaró que *"hoy me sumo al proyecto y la visión del Secretario **Esteban Hinojosa Rebolledo** el saber y conocer la persona que es, y que coincidamos en que queremos ver un Campeche próspero, su amor al servicio, a la gente y a nuestra Ciudad sin duda nos hizo sentir confianza mutua, Gracias por poner su mirada en mi Licenciado. Tenemos un compromiso y es con el Bienestar de Campeche a través de MORENA."*, lo cual constituye un acto anticipado de precampaña y campaña a través de un equivalente funcional.
4. La ciudadana denunciada se encuentra cometiendo actos que son contrarios a la ley, al constituir fraudes legales con miras a posicionarse en colonias y comunidades, realizando promoción anticipada a través de promesas de entrega de apoyos sociales, como fue señalado por el medio de comunicación la NETA, que puede visualizarse en las siguientes publicaciones:

<https://www.facebook.com/share/v/17SMbEoeCy/>



<https://www.facebook.com/share/v/1EnKm8rPE1/>



5. En dicho evento, se puede visualizar a la C. **Jacqueline Guadalupe Martínez Caceres**, ofreciendo los programas sociales a cambio de inscribirlos en un padrón, por lo que solicita información que no está permitida ya que constituye una infracción electoral.
6. Asimismo, en diversas publicaciones, promueve al C. **Esteban Hinojosa Rebollo**, Secretario del Bienestar, exhaltando cualidades y utilizando frases alusivas al partido MORENA, lo que constituye un acto de promoción personalizada y actos de inequidad en la contienda entre partidos políticos:

<https://www.facebook.com/share/p/14ZwkYefzE2/>



<https://www.facebook.com/share/p/1EaPVw4RcV/>



<https://www.facebook.com/share/p/18PPL75Ux6/>

Jacky Martínez
22 de marzo a las 10:11a. m.

Esteban Hinojosa Rebolledo

El Periodista "Escándalo"
21 de marzo a las 9:48p. m.

CON LLAMADO ALCANZAR A LA INCLUSIÓN BAILE Y ZUMBA ESTEBAN HINOJOSA PARTICIPÓ EN CONMEMORACIÓN DEL DÍA INTERNACIONAL DEL SÍNDROME DE DOWN
CAMPECHE.- Con caminata y zumba, Esteban Hinojosa, secretario de Bienestar en el Estado al manifestar respaldo y cariño total a niñas, niños y personas con Síndrome de Down hizo un llamado a la ciudadanía de romper las barreras de la indiferencia para alcanzar la inclusión.
Esto al ofrecer apoyo por medio de los programas sociales como Aprender Contigo para emprendedores.

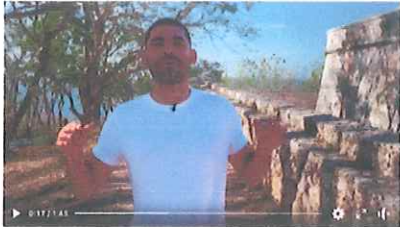


<https://www.facebook.com/share/p/14Yp26zL6sJ/>

Jacky Martínez
21 de marzo a las 10:47p. m.

Esteban Hinojosa Rebolledo
21 de marzo a las 5:15p. m.

La legitimidad de nuestra Presidenta se cultiva a diario; es el árbol que abriga la armonía nacional.



Me gusta

Comentar

Compartir

<https://www.facebook.com/share/p/1AtbKorqqj/>

Jacky Martínez
21 de marzo a las 11:45a. m.

Siempre es un honor servirles

Esteban Hinojosa Rebolledo

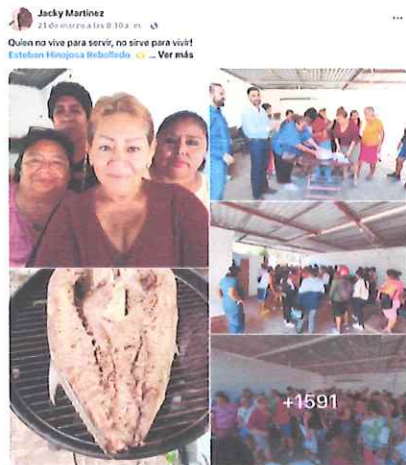
Muchas gracias doña M Luisa Caballero seguiremos fortaleciendo



M Luisa Caballero más con Carmela Roberto y 47 personas más
20 de marzo a las 1:48p. m.

La palabra de Esteban Hinojosa Rebolledo siempre lleva compromiso, en este día se dijo.

<https://www.facebook.com/share/p/1AumyZrSw9/>



<https://www.facebook.com/share/p/1D3DrD2rTx/>

Jacky Martinez
19 de marzo a las 8:40 p. m.

Quien no vive para servir, no sirve para vivir!
Esteban Hinojosa Rebolledo Ver más

Cuando veo ese tipo de comentarios solo pienso, ahí y los que están actualmente que les regalan? Pero ni un vaso de agua, todo es huevo a bajo costo, tinaco a bajo costo, etc etc a bajo costo este programa es todos los años, no cada que se acuerdan como por ejemplo el bacho, que don agua a todas las colonias.

La Secretaría de Bienestar Campeche regala: laptops, refrigeradores, estufas, congeladores, máquinas de coser y muchas cosas más.

Y no faltará quien diga: no es regalado son nuestros impuestos, pues también te recuerdo que el municipio recauda millones con nuestros impuestos y lo que menos que nos merecemos son calles IMB pavimentadas y agua y por eso saben hacer bien.

Punto y final ya me desahogue de ver tantos comentarios de este tipo.

Obvio no contesto en publicaciones que no son mías (y a veces ni en las mías porque no faltan los ofendidos) para no generar problemas.

Pero se que me leen y unos están de cuando y otros están en desacuerdo pero se aguantan.



<https://www.facebook.com/share/p/16rq6D2zkk/>

Jacky Martinez
19 de marzo a las 9:54 a. m.

Secretaría de Bienestar Campeche
Esteban Hinojosa Rebolledo Ver más



<https://www.facebook.com/share/p/187QVKH4Yj/>
<https://www.facebook.com/share/p/1bcgSGk6nM/>
<https://www.facebook.com/share/p/1B55boh5Mf/>
<https://www.facebook.com/share/v/1Frr4uU3mq/>
<https://www.facebook.com/share/p/172AxHDY76/>

<https://www.facebook.com/share/p/1GydRXUTEg/>
<https://www.facebook.com/share/p/1Hd6M6sUWk/>
<https://www.facebook.com/share/p/17p7K7Abh3/>
<https://www.facebook.com/share/p/18C8HcyVFW/>
<https://www.facebook.com/share/p/176AnDeQyV/>
<https://www.facebook.com/share/p/18PmK64Bd2/>
<https://www.facebook.com/share/p/1AV6NXV4dr/>
<https://www.facebook.com/share/p/1UeZyENhCg/>

7. La denunciada se encuentra afectando la equidad y neutralidad de la contienda, al emitir comentarios denostativos en contra de la administración municipal de Campeche, como se acredita en las siguientes ligas:

<https://www.facebook.com/share/p/18P5inriYA/>



<https://www.facebook.com/share/p/1ApcyVNGN6/>



<https://www.facebook.com/share/p/1HxBqzZPAQ/>



<https://www.facebook.com/share/p/1CWyTRwKqh/>

8. Los actos y las publicaciones señaladas, incumplen el marco normativo, constituyendo **PROMOCIÓN PERSONALIZADA DE SERVIDORES PÚBLICOS, ASÍ COMO ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA Y CAMPAÑA**, generando inequidad en la contienda y la violación al principio de neutralidad e imparcialidad, con miras al próximo proceso electoral 2026-2027, actos que pueden acreditarse en ligas proporcionadas, por lo que solicito que **las ligas señaladas en este escrito, así como el contenido en imagen y voz, sean certificadas por la Oficialía Electoral.**

PRECEPTOS JURÍDICOS VIOLENTADOS

El artículo 3, párrafo 1, inciso a, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, señala que son actos anticipados de campaña, aquellos actos de expresión que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento, fuera de la etapa legal de campañas, que contengan llamados al voto, expresamente o a través de equivalentes funcionales, **en contra o a favor de una candidatura o un partido**, o bien, expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral, para alguna candidatura o partido político. El artículo 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece que los actos anticipados de precampaña o campaña constituyen infracciones a la ley, los cuales deben ser sancionados a efecto de inhibir su realización.

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla, en la sentencia TEEP-AE-027/2021 y acumulado¹ ha establecido que la prohibición de realizar actos anticipados de campaña protege el derecho de los contendientes a participar en un proceso electoral en condiciones de equidad, por lo que constituye un límite a la libertad de expresión e información en la medida en que tutelan el derecho constitucional a ser votado en condiciones de igualdad.

Es así, que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha determinado, a través de la jurisprudencia, que para la actualización de los actos anticipados de precampaña y campaña se requiere la coexistencia de tres elementos², pues su concurrencia resulta indispensable:

¹ https://teep.org.mx/images/stories/inf_transp/resoluciones/2021/asuntos-e/RESOLUCION-AE-027-2021-AC.pdf

² Elementos establecidos por la Sala Superior, en las sentencias recaídas a los recursos de apelación SUP-RAP-15/2009 y acumulado, SUP-RAP-191/2010, SUP-RAP-204/2012, SUP-RAP-15-2012 y al juicio de revisión constitucional electoral SUP-JRC-274/2010.

- Que los realicen los partidos políticos, su militancia, personas aspirantes a un cargo electivo o precandidaturas y candidaturas, y que en el contexto del mensaje se adviertan voces, imágenes o símbolos **que hagan plenamente identificable a la persona o partido político** de que se trate (elemento personal).
- Que dichos actos o frases **se realicen antes de la etapa procesal de precampaña o campaña electoral** (elemento temporal).
- Que una persona realice actos o cualquier tipo de expresión que revele la intención de llamar a votar o pedir apoyo a favor o en contra de cualquier persona o partido, para contender en un procedimiento interno, o en un proceso electoral; o bien, **que de dichas expresiones se advierta la finalidad de promover u obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular** (elemento subjetivo).

○ ELEMENTO PERSONAL

El elemento personal está plenamente acreditado, del análisis sistemático de la **Jurisprudencia 6/2019 “USO INDEBIDO DE PAUTAS. ELEMENTOS PARA IDENTIFICAR LA POSIBLE SOBREEXPOSICIÓN DE DIRIGENTES, SIMPATIZANTES, MILITANTES O VOCEROS DE PARTIDOS POLÍTICOS EN RADIO Y TELEVISIÓN.”** del TEPJF, se desprende que puede considerarse un fraude a la ley cuando se utilizan los medios de comunicación para promocionar a las personas, por lo que la autoridad electoral debe tomar en cuenta los siguientes elementos:

1. Centralidad del sujeto, se refiere al protagonismo de la persona denunciada frente al conjunto de los elementos visuales, auditivos y textuales, de forma tal que si del análisis integral se advierte una exposición preponderante de la imagen o la voz de una persona, aunado a elementos narrativos como alusiones personales o mensaje en primera persona, se puede concluir que existe un posible posicionamiento personalizado;
2. Direccionalidad del discurso, alude a la probable intención o el objetivo del mensaje, esto es, el análisis probabilístico de su finalidad, considerando tanto la centralidad del sujeto como aquellos elementos que permiten identificar un destinatario o la alusión a un momento futuro al que se dirige el mensaje; y
3. Coherencia narrativa, se relaciona con el análisis del contexto y de los elementos del promocional que generan convicción sobre un juicio de probabilidad, lo que supone que si se advierte la centralidad del sujeto y la direccionalidad del discurso, respecto de un proceso electoral, se debe valorar si en la narrativa del promocional existen elementos que desvirtúan o confirman el mencionado juicio de probabilidad.”

○ ELEMENTO TEMPORAL

El elemento temporal está acreditado, porque tanto el evento en donde se prometen regalos, como las publicaciones en donde se promociona al C. Esteban Hinojosa y en las que se denosta a la administración municipal, se están realizando fuera del período del proceso electoral estatal ordinario en Campeche, que iniciará en diciembre de este año..

El Tribunal Electoral del Estado de Campeche ha manifestado la siguiente reflexión en el expediente TEEC/JE/7/2025:

“(...) bajo los criterios de la sana crítica y la máxima experiencia, han demostrado que la influencia de las acciones, tanto positivas como negativas, quedan arraigadas al criterio y al sentir de la población por

mucho tiempo, y es que estudios científicos y avalados³ han demostrado que los recuerdos a corto plazo duran segundos u horas, mientras que los recuerdos a largo plazo duran años.

*Y es que el cerebro, en este caso, tiende a borrar información que no se vincula con alguna experiencia o que sólo fue visto de forma banal. Esto es conocido como **la curva del olvido**⁴: proceso a través del cual el contenido aprendido se va olvidando de manera gradual.*

Aunado a ello, el científico Hermann Ebbinghaus en su libro "Über das Gedächtnis", ha establecido que cuando se refuerza una información más tiempo se mantiene en el pensamiento del ser humano."⁵

Para comprender el contexto, es necesario reconocer que las redes sociales son un mecanismo de comunicación permanente, es decir, las publicaciones están disponibles para su visita y difusión durante mucho tiempo, trascendiendo a la ciudadanía con una sobreexposición de dirigentes, militantes y, en este caso, servidores públicos, generando con ello inequidad en la próxima contienda electoral y violentando el derecho de la ciudadanía a ser votada en condiciones de igualdad.

Es así, que las publicaciones podrán ser replicadas en diversas ocasiones, tanto por la persona denunciada como por sus seguidores de redes sociales, generando una percepción positiva de forma excesiva, generando un mensaje reiterado y mecánico para influir en la perspectiva del electorado. Asimismo, en la sentencia SX-JG-0072/2025, la Sala Regional Xalapa del TEPJF enfatizó que para satisfacer el elemento temporal, solamente se requiere que los actos y/o expresiones de apoyo se realicen antes de la etapa de precampaña o campaña electoral, por lo que indudablemente, este criterio está colmado.

○ ELEMENTO SUBJETIVO

La Sala Superior ha señalado que, para acreditar el elemento subjetivo se requiere que el mensaje sea explícito o inequívoco respecto a su finalidad electoral. Ello como lo refiere la jurisprudencia 4/2018 de rubro **ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA O CAMPAÑA. PARA ACREDITAR EL ELEMENTO SUBJETIVO SE REQUIERE QUE EL MENSAJE SEA EXPLÍCITO O INEQUÍVOCO RESPECTO A SU FINALIDAD ELECTORAL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO Y SIMILARES)**.

El análisis de estos elementos debe estar inmerso en un análisis contextual, para identificar si las expresiones contienen **equivalentes funcionales**, los cuales son expresiones objetivas, manifiestas, abiertas y sin ambigüedad que significan o denotan algún propósito a favor o en contra de una candidatura o partido político, difunden una plataforma electoral o posicionan a alguien con el fin de obtener una candidatura.

El Tribunal Electoral de Puebla, en la página 14 de la sentencia TEEP-AE-027/2021 y acumulado, señaló lo siguiente:

³Fuente citada por el Tribunal Electoral del Estado de Campeche: <https://www.nationalgeographic.es/ciencia/2019/03/la-memoria-humana-como-creamos-rememoramos-y-olvidamos-recuerdos#:~:text=Los%20recuerdos%20a%20corto%20plazo,periodo%20limitado%20si%20lo%20repetimos.>

⁴ Fuente citada por el Tribunal Electoral del Estado de Campeche: <https://www.ispring.es/blog/curva-del-olvido>

⁵ Véase Sentencia en el Expediente TEEC/JE/7/2025

En la jurisprudencia comparada y la doctrina de la Suprema Corte de los Estados Unidos de América, se retoman parámetros para determinar qué tipo de expresiones o manifestaciones deben considerarse como propaganda electoral, entre las cuales están: **“sham issue advocacy”** que consisten en un **mensaje simulado o falso** para evitar una sanción derivada de un llamado expreso al voto; y **“functional equivalent”** que se traduce como un equivalente funcional. El equivalente funcional se utiliza para evidenciar la presencia del **“sham issue advocacy”**; es decir, de propaganda o comunicaciones que promueven o desfavorecen perspectivas identificables inequívocamente con un determinado candidato o partido político y que están elaboradas de forma cuidadosa para evitar el uso de las **“palabras mágicas”**.

Es así que es importante enfatizar que los mensajes y/o actos, que incluyan palabras o expresión que, de forma objetiva, manifiesta, abierta y sin ambigüedad, denote alguno de esos propósitos, o que posea un significado equivalente de apoyo o rechazo hacia una opción electoral de una forma inequívoca, son considerados actos anticipados de campaña; y que esas manifestaciones **trasciendan al conocimiento de la ciudadanía** y que, valoradas en su contexto, **puedan afectar la equidad en la contienda**.

De una interpretación de las sentencias dictadas y de la jurisprudencia emanada de la Sala Superior del TEPJF, se puede enfatizar que, respecto a la Jurisprudencia 4/2011, “Los actos anticipados de campaña pueden actualizarse incluso sin una manifestación explícita de solicitar el voto, si del contexto se advierte la intención de posicionar electoralmente a alguien”; de la SUP-RAP-44/2018, se advierte que las frases ambiguas como “es tiempo de construir el futuro” o “vamos por más” pueden constituir actos anticipados si se asocian a aspirantes identificables; y del SUP-RAP-29/2023, se denota que el uso de propaganda gubernamental personalizada durante tiempos no electorales, puede constituir promoción personalizada con fines electorales anticipados.

En efecto, de la interpretación sistemática y funcional de la **Jurisprudencia 35/2024 COACCIÓN AL VOTO. SE ACTUALIZA ANTE LA PUESTA EN PELIGRO DE LA LIBERTAD DE SUFRAGIO, SIN NECESIDAD DE DEMOSTRAR VIOLENCIA, AMENAZAS O ALGÚN OTRO ACTO MATERIAL.**, se reconoce que la coacción al voto se actualiza sin que sea necesario acreditar un acto material de violencia o amenazas, basta con que exista una posibilidad de cambiar sus condiciones y prerrogativas sociales, para que se considere una influencia al ejercicio de los derechos político-electorales en libertad de la ciudadanía, ello se traduce necesariamente al caso particular debido a que se promueve la entrega de beneficios a través de insumos para el hogar, lo que es una forma de coacción al voto futuro por una expectativa de entregar apoyos similares a los que se promueven, en caso de acceder a un cargo de elección popular en el próximo proceso electoral, ello, al manifestar que “estaré aquí todo el año” y que espera que “podamos seguir trabajando”, refiriéndose indudablemente a las elecciones del siguiente año 2027.

Además del evento en donde promueve la entrega de insumos, en las publicaciones señaladas, se advierte claramente que se promueve al **C. Esteban Hinojosa**, compartiendo publicaciones con la imagen del servidor público, para poder ganar la preferencia de la ciudadanía hacia él y hacia el partido MORENA, como lo advierte en su publicación del mes de febrero de este año, de cara a las próximas elecciones a llevarse a cabo en el Estado de Campeche.

Es así que es importante enfatizar que los mensajes y/o actos, que incluyan palabras o expresión que, de forma objetiva, manifiesta, abierta y sin ambigüedad, denote alguno de esos propósitos, o que posea un significado equivalente de apoyo o rechazo hacia una opción electoral de una forma inequívoca, son considerados actos anticipados de campaña; y que esas manifestaciones **trasciendan al conocimiento de la ciudadanía** y que, valoradas en su contexto, **puedan afectar la equidad en la contienda**, se sancione e inhiba esas conductas por parte de las autoridades electorales.

El análisis de estos elementos debe estar inmerso en un análisis contextual, para identificar si las expresiones contienen **equivalentes funcionales**, los cuales son expresiones objetivas, manifiestas, abiertas y sin ambigüedad que significan o denotan algún propósito a favor o en contra de una candidatura o partido político, difunden una plataforma electoral o posicionan a alguien con el fin de obtener una candidatura.

La sentencia SX-JG-76/2025 Y ACUMULADOS de la Sala Regional Xalapa establece lo siguiente:

“118. Esto es, lo que se busca con un estudio contextual e integral es que no se generen, a partir de la realización de acciones que pudieran estar, en principio, permitidas, afectaciones al principio de equidad en la contienda a partir de actos que no están justificados a la luz de los principios que rigen la contienda electoral, lo que lleva a considerar como prohibidas tales conductas. 119. Lo anterior, ya que de otra forma se generan situaciones de riesgo grave de afectación a tales principios, lo que puede también incidir en la validez de los resultados de la contienda electoral. 120. Así, entre los fenómenos políticos que se advierten en los recientes procesos electorales y en las denuncias presentadas ante las autoridades electorales, que pueden generar dudas sobre su legalidad o justificación, está la denuncia de actos anticipados de campaña a partir del desarrollo de supuestas estrategias de promoción o propaganda que implican el posicionamiento anticipado y sistemático de una persona, meses o incluso años antes del inicio de los procesos electorales. 121. Ello supone una conducta atípica en el sentido de que, en condiciones ordinarias, una manifestación de intención en participar en un procedimiento para obtener una candidatura en un futuro proceso electoral, varios meses o años antes de su inicio, no debería tener un impacto real o sustancial en la equidad de la contienda. 122. No obstante, ante circunstancias de reiteración, sistematicidad o planificación, tales conductas sí son susceptibles de generar riesgos o un impacto sustancial en los principios que rigen la contienda electoral, tanto en la equidad como en la integridad y transparencia en el uso y destino de los recursos en apoyo a una precandidatura. 123. Si bien puede considerarse que un acto aislado y espontáneo de manifestación de una aspiración política ocurrido meses o años antes de que inicie un proceso electoral no es susceptible de incidir en los principios que rigen la contienda, en la medida en que existen diversos mecanismos de garantía a lo largo de todo el proceso electoral y la ciudadanía no necesariamente se ve influenciada por tales actos aislados; no puede considerarse lo mismo cuando se está ante una estrategia sistemática encaminada al posicionamiento de una persona que públicamente se ostenta, o es presentada, como aspirante a una próxima candidatura. 124. Lo anterior, ya que tal situación sí es susceptible de generar o tener un impacto en los principios rectores de la materia electoral en la medida en que se configure una situación de inequidad respecto a otras u otros posibles participantes en la elección respectiva. 125. Por lo antes expuesto es que, al momento de analizar las conductas posiblemente violatorias de la normativa electoral, se debe ponderar tanto si la manifestación o manifestaciones que hace una persona aspirante a un cargo de elección popular se da antes del inicio formal del proceso electoral o del inicio del periodo de campañas (elemento temporal), así como si tal conducta puede o no afectar la equidad en la contienda respectiva. 126. Para ello será preciso valorar sus circunstancias, entre ellas: si existe sistematicidad, reiteración, su impacto territorial, sus formas de ejecución, el contenido de los mensajes o el uso de otros elementos inequívocos –visuales, auditivos o simbólicos– para determinar si con ello se está presentando de forma anticipada una posible candidatura con la finalidad de obtener una ventaja indebida e injustificada. 127. Así, los actos susceptibles de configurar una infracción electoral deben ser de tal magnitud que generen de

manera real o manifiesta una ventaja indebida e injustificada susceptible de trascender a la equidad de la contienda y a la debida rendición de cuentas. 128. Ello, ya que no basta la mera manifestación de una intención de una persona de participar o ser designada como candidata a un cargo de elección popular en una futura elección, si con ello no se advierten elementos o circunstancias contextuales que permitan advertir que tal manifestación es, en realidad, parte de una campaña proselitista, esto es, de un acto de propaganda sistemático o planificado encaminado a incidir en las preferencias electorales y con la posibilidad de hacerlo en un grado razonable que justifique ser considerado como una infracción a la normativa electoral."

Bajo esta perspectiva, se debe reconocer que la intención y finalidad de las acciones y mensajes que ha desplegado la persona denunciada es influir en las preferencias electorales. Por lo tanto, estos actos y mensajes constituyen violaciones a la norma electoral, debido a que se configuran actos anticipados de campaña. El artículo 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece que los actos anticipados de precampaña o campaña constituyen infracciones a la ley, los cuales deben ser sancionados a efecto de inhibir su realización.

Todos los actos y mensajes de la persona denunciada ponen de manifiesto una estrategia electoral tendente a influir en próximo proceso electoral ordinario 2026-2027, propiciando la inequidad e influyendo en la preferencia del electorado de forma ilegal. Por ello, es necesario que este procedimiento sea atendido de forma urgente, con miras a garantizar la certeza de la elección en 2027. Lo anterior porque el uso de equivalentes funcionales en todas las publicaciones de la persona denunciada está presente, siendo un elemento que debe ser considerado en la sustanciación de esta queja. Ello, porque de continuar con el despliegue de actividades y mensajes con el que promueve su imagen y la del partido MORENA, puede generar una ventaja indebida en favor de dicho partido y de su propia candidatura futuras.

Bajo lo anteriormente expuesto, es claro que estos actos y mensajes no cuentan con asidero jurídico, debido a que no son actos aislados, sino una estrategia coordinada con el propósito de anticiparse a los periodos oficiales de campaña y con ello, posicionarse anticipadamente ante la ciudadanía, propiciando la inequidad y la violación a la neutralidad de las elecciones, en flagrante violación a la base IV del artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al párrafo 1 inciso a) del artículo 3, así como a los artículos 242 y 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como los artículos 585 fracciones I y II, 586 Fracciones I, III y V, 587 Fracción III y 589 fracciones II, III, IV, V y VII de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche; violentando con ello el marco normativo electoral.

CULPA IN VIGILANDO DEL PARTIDO MORENA

Se acredita la responsabilidad del Partido Político MORENA en el presente asunto, toda vez que es el responsable directo de vigilar el actuar de sus militantes, situación que, en el caso específico, como se puede observar de las pruebas ofrecidas, no se realizó, máxime que las conductas sobre las cuales no se tuvo el deber de cuidado, colisiona y vulnera directamente el marco normativo que rige la materia electoral.

Lo anterior, porque las actuaciones involucran a la persona denunciada, como militantes del Partido MORENA, quien se encuentra al tanto de las conductas realizadas y que representan infracciones a la Ley Electoral.

Es así, que la persona denunciada vulnera la norma constitucional y legal en materia de ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA, Y PROMOCIÓN PERSONALIZADA, a través de las publicaciones descritas, por lo que resulta relevante que dicho partido político eleve su grado de responsabilidad y vigilancia en las conductas llevadas a cabo por las personas que los representan, como lo refiere el siguiente criterio del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:

PARTIDOS POLÍTICOS. SON IMPUTABLES POR LA CONDUCTA DE SUS MIEMBROS Y PERSONAS RELACIONADAS CON SUS ACTIVIDADES. La interpretación de los artículos 41, segundo párrafo, bases I y II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 38, apartado 1, inciso a) y 269, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales permite concluir, que los partidos políticos son personas jurídicas que pueden cometer infracciones a disposiciones electorales a través de sus dirigentes, militantes, simpatizantes, empleados e incluso personas ajenas al partido político. Para arribar a esta conclusión, se tiene en cuenta que las personas jurídicas (entre las que se cuentan los partidos políticos) por su naturaleza, no pueden actuar por sí solas, pero son susceptibles de hacerlo a través de acciones de personas físicas, razón por la cual, la conducta legal o ilegal en que incurra una persona jurídica sólo puede realizarse o través de la actividad de aquéllas. El legislador mexicano reconoce a los partidos políticos como entes capaces de cometer infracciones o las disposiciones electorales a través de personas físicas, tanto en la Constitución federal, al establecer en el artículo 41 que los partidos políticos serán sancionados por el incumplimiento de las disposiciones referidas en el precepto, como en el ámbito legal, en el artículo 38, que prevé como obligación de los partidos políticos conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes o los principios del Estado democrático; este precepto regula: a) el principio de respeto absoluto de la norma, que destaca la mera transgresión a la norma como base de la responsabilidad del partido, lo que es acorde con el artículo 269 mencionado, el cual dispone que al partido se le impondrá una sanción por la violación o la ley y, b) la posición de garante del partido político respecto de la conducta de sus miembros y simpatizantes, al imponerle la obligación de velar porque ésta se ajuste a los principios del Estado democrático, entre los cuales destaca el respeto absoluto a la legalidad, de manera que las infracciones que cometan dichos individuos constituyen el correlativo incumplimiento de la obligación del garante -partido político- que determina su responsabilidad por haber aceptado o al menos tolerado las conductas realizadas dentro de las actividades propias del instituto político; esto conlleva, en último caso, la aceptación de las consecuencias de la conducta ilegal y posibilita la sanción al partido, sin perjuicio de la responsabilidad individual. El partido político puede ser responsable también de la actuación de terceros que no necesariamente se encuentran dentro de su estructura interna, si le resulta la calidad de garante de la conducta de tales sujetos. Lo anterior sobre la base de que, tanto en la Constitución como en la ley electoral secundaria, se establece que el incumplimiento a cualquiera de las normas que contienen los valores que se protegen con el establecimiento a nivel constitucional de los partidos políticos, acarrea la imposición de sanciones; estos valores consisten en la conformación de la voluntad general y la representatividad a través del cumplimiento de la función pública conferida a los partidos políticos, la transparencia en el manejo de los recursos, especialmente los de origen público, así como su independencia ideológica y funcional, razón por lo cual es posible establecer que el partido es garante de la conducta, tanto de sus miembros, como de las personas relacionadas con sus actividades, si tales actos inciden en el cumplimiento de sus funciones, así como en la consecución de sus fines. Lo anterior se ve reforzado con lo establecido en la doctrina, en el sentido de que los actos que los órganos estatutarios ejecutan en el desempeño de las funciones que les competen se consideran como actos de la propia persona jurídica, y del deber de vigilancia de la persona jurídica -culpa in vigilando- sobre las personas que actúan en su ámbito.

La Sala Superior ha considerado que cuando se trate de acciones de terceras personas en beneficio de un partido político, se debe analizar si se trata de actos en ejercicio legítimo de su libertad de expresión o se trata de casos de simulación o abuso en el ejercicio de ese derecho, por encargo o con la participación de un sujeto obligado, que implican una promoción anticipada injustificada de una opción política, lo que podría también trascender a la ciudadanía y tener un impacto en la equidad de la contienda. Ello se constata porque en diversas publicaciones aparecen funcionarios del gobierno estatal, así como dirigentes y militantes del Partido Morena, por lo que es atribuible pensar que el partido ha sido complaciente con las acciones de las personas denunciadas.

SOLICITUD DE ADOPCIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES

Es necesario en consecuencia la que esta autoridad administrativa electoral lleve a cabo las medidas que resulten necesarias, entre ellas la certificación de las publicaciones señaladas en el presente escrito, publicadas en las redes sociales denunciadas, así como solicitar que se retire toda la propaganda que se ha publicitado en donde se identifica plenamente al servidor público promocionado y las de denostación al partido MC y al ayuntamiento de Campeche, porque además se configuran violaciones de tacto sucesivo, al permanecer en las cuentas de redes sociales, tanto oficiales como personales, la exposición de las publicaciones denunciadas, como parte de la propaganda política-electoral que de forma adminiculada cuentan con la intención de generar preferencia hacia MORENA y sus propias y probables candidaturas, así como ordenar a las personas denunciadas y al partido político correspondiente, a abstenerse de publicar propaganda que implique actos de campaña anticipada y promoción personalizada.

Por lo que, como órgano sustanciador que conoce en primera instancia del procedimiento sancionador y garante de la legalidad y equidad en la contienda electoral, le solicito en términos del artículo 614 párrafo primero de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche en relación con la tesis LX/2015 de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la emisión de las medidas cautelares pertinentes de manera urgente y sin dilación, para el retiro de cualquier tipo de publicidad que incumpla con la ley electoral, en todas las páginas en redes sociales de las personas denunciadas.

Lo anterior como lo establece la Tesis XXXVIII/2015 de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:

MEDIDAS CAUTELARES. LA PROBABLE PROMOCIÓN PERSONALIZADA DE UN SERVIDOR PÚBLICO EN LA PROPAGANDA DE PARTIDOS POLÍTICOS ES SUFICIENTE PARA SU ADOPCIÓN. De la interpretación sistemática y funcional de los artículos 41, Base I y III, Apartado A y 134, párrafos séptimo y octavo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se colige que los partidos políticos tienen derecho al uso permanente de los medios de comunicación social, como radio y televisión, a fin de transmitir propaganda partidista; sin embargo, dicha propaganda no puede incluir de manera preponderante el nombre, la imagen o la voz de algún servidor público, pues de ser así, se desvirtuaría el objeto de la misma. En consecuencia, cuando de un análisis preliminar se advierte que la propaganda de los partidos políticos contenga elementos que identifiquen a un servidor público con la probable promoción de su persona bajo la apariencia del buen derecho resulta procedente la adopción de las medidas cautelares correspondientes.

La Sala Superior se ha pronunciado al respecto en el expediente SUP-REP-538/2022, mediante el cual ratificó el acuerdo ACQyD-INE-144/2022 emitido por la Comisión de Quejas del INE, que declaró la procedencia de la tutela preventiva y medidas cautelares respecto del partido Morena, por la organización de un evento aparentemente proselitista el 26 de junio de 2022 en el estado de Coahuila, así como de 30 personas servidoras públicas y el Dirigente Nacional de Morena, al considerar que participaron en forma activa y preponderante en dicho evento, mismo que se consideró parte de una estrategia de posicionamiento electoral, con miras al proceso electoral 2023-2024. Dentro de las personas a las que se les dictó medidas de tutela preventiva, se encontraban tres personas diputadas federales, entre ellos el Presidente de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión.⁶

⁶ https://centralectoral.ine.mx/2022/07/20/ine-ordena-a-personas-servidoras-publicas-que-se-abstengan-de-asistir-participar-organizar-convocar-y-realizar-actos-de-proselitismo-politico/?utm_source=chatgpt.com

Por lo anterior, es procedente el dictado de las medidas cautelares solicitadas.

PETICIÓN DE INVESTIGACIÓN DILIGENTE, PRONTA Y EXPEDITA

Con fundamento en el artículo 283 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche, se solicita que la Secretaría Ejecutiva, a través de la Oficialía Electoral o de la Unidad Administrativa que considere pertinente este Organismo Público Local Electoral, dé fe y levante acta circunstanciada de las publicaciones denunciadas y cuyas ligas electrónicas obran en el Apartado de Hechos.

Lo anterior con relación a las Jurisprudencias 28/2010 y 22/2013, emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, DILIGENCIAS DE INSPECCIÓN EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. REQUISITOS PARA SU EFICACIA PROBATORIA., y PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA ELECTORAL DEBE RECABAR LAS PRUEBAS LEGALMENTE PREVISTAS PARA SU RESOLUCIÓN.

PRUEBAS

Se ofrecen para demostrar la veracidad de los hechos denunciados las siguientes probanzas:

1.- DOCUMENTAL TÉCNICA. Consistente en todas y cada una de las ligas electrónicas vertidas en el escrito de queja, las cuales se solicita que sean verificadas por la autoridad electoral.

2.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en el Acta Circunstanciada de Inspección Ocular que se elabore, con motivo de la diligencia solicitada en sitio para perfeccionamiento de las técnicas antes ofrecidas y se corrobore en los sitios de internet, la existencia de la propaganda denunciada.

3.- PRESUNCIONES LEGALES Y HUMANAS. En su doble aspecto en todo y cuanto beneficie a la parte que represento, dicha prueba se relaciona con todo y cada uno de los hechos de la presente.

4.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. En todo y cuanto beneficie a la parte que represento, dicha prueba se relaciona con todo y cada uno de los hechos de la presente.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, a este Instituto Electoral del Estado de Campeche, atentamente solicito:

PRIMERO. Tenerme por presentado, en tiempo y forma, reconociéndome la personalidad con la que comparezco, con el presente escrito de Queja en contra de la persona denunciada y del partido MORENA, por hechos que constituyen ACTOS ANTICIPADOS DE PRECampaña y Campaña, y PROMOCIÓN PERSONALIZADA y al Partido MORENA por Culpa In Vigilando; así como por las demás faltas e infracciones electorales que resulten, establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado de Campeche, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la Ley Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche y todas las que resulten aplicables de la investigación de los hechos.

SEGUNDO. Se me notifique el número de expediente asignado.

TERCERO. Se lleven a cabo las diligencias necesarias para confirmar la veracidad del contenido de las publicaciones insertas en el presente que se relaciona a los hechos denunciados.

CUARTO. Se otorguen las medidas cautelares solicitadas en el capítulo correspondiente del presente ocurso.

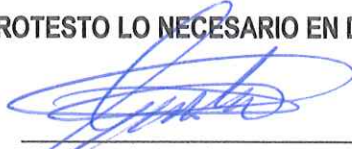
QUINTO. Se realicen todas y cada una de las diligencias de investigación necesarias, por parte de la autoridad administrativa electoral para que se radique y admita la presente Queja, así como emplazar a las personas denunciadas.

SEXTO. Se fije fecha y hora para audiencia de pruebas y alegatos.

SÉPTIMO. En términos de la legislación y reglamentación vigente, una vez agotada la sustanciación del Procedimiento Sancionador que se conforme con motivo de la presente Queja, se emita la resolución correspondiente.

OCTAVO. Se me notifique la resolución correspondiente.

PROTESTO LO NECESARIO EN DERECHO



LIC. GILBERT ALEXANDER GAMBOA BALAM
REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO



INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE


*"Voz que decide; acción que transforma;
consolidando la democracia participativa"*



En la Ciudad de San Francisco de Campeche, Campeche, siendo las **11** horas **55** minutos del día **27** de **marzo** del año **2026**, se presentó ante la Oficialía Electoral el **C. Gilbert Alexander Gamboa Balam**, mismo que se identifica con **SU INE OCR: 0004078036474**, para entregar **1** original **1** copia del escrito de queja de fecha **26 de marzo del 2026**, en contra de la **C. Jacqueline Guadalupe Martínez Caceres y Partido Morena**, constante de **9** fojas de ambos lados excepto la última. SIN ANEXOS.


Recibe:

LIC. JOSE MANUEL GOMEZ SAENZ
ASISTENTE DE LA OFICIALÍA ELECTORAL.

Presenta: 

LIC. GILBERT ALEXANDER GAMBOA BALAM

